

玉川教会たより

NO. 459
7月27日

▼かつて在任した教会は、玄園邸に小集室室があり、その奥が、教会・牧師館共用の台所となっていた。日曜日の朝、朝食に例えは納豆が出る。その奥が玄園に降り、私は玄園の人面なので、何ら抵抗はないのだが、任地は西園、教会員として、礼拝が納豆の奥から始まるのは、納得が行かなかつた。早へして来た教員が、「良い香りですね」と言ひ、「自然」といふ一杯となった。やがて毎日曜日の朝は、「コーヒータイム」から始まるようになった。

▼ある朝、珍しく「コーヒー」を煎れた。早へして来た教員が、「良い香りですね」と言ひ、「自然」といふ一杯となった。やがて毎日曜日の朝は、「コーヒータイム」から始まるようになった。



いたいたいた人の多くが、「コーヒー」を煮入れてくれる。結果、牧師館用も含めて、「コーヒー」豆は充分にまかなわれた。

納豆も「コーヒー」も豆

▼次に赴任した教会の玄園は、トイレの悪臭がした。建物の構造上、防臭術がなっていないのだが、「これは我慢出来ぬ」。キリストの香りがトイレの悪臭では「悪臭」なっていない。トイレには臭くないと分かってはいたが、強烈な塩素系漂白剤をたっぷり注ぎ、徹底的に磨き上げ、その上で、ハラヤハーヤ、香りの強い花を玄園に置いた。結果、ほとんど解消した。

▼寄商売は、玄園とトイレからと書かれて来たが、最近の居酒屋は必ずしもそうではない。それは私も「もつと」教会を行きまわす本「新米書」から日本のキリスト教界へ、著者：八木谷淳子、出版社：キリスト新聞社」は要するに教会の広い意味での玄園入り口を観察し批評した本だ。その

いぢぢの指摘に対して、あるものについては納得し、その通りだと思ふが、ある点については「これは一面的な見方に過ぎないのではなかつたか」と反駁する。

▼必ずしも共感できない部分については、もちろん事柄にもよるが、説得力のないものがある。玄園入り口といえども、教会の顔なれば、「ローケーション」、構成要員、聖には歴史的階層と、多面的な要素がある。これと無関係な玄園入り口はない。当然、新米書著者の接し方、つまりは接合についても、教会員同士の間でのあり方についても。

▼著者は、多くの教会を覗いて観察した。これは常人にはできない。まして、牧会者には不可能だ。まじめにこの教会に通い続ける役員として、他教会の様子を知ることができるかどうかは別問題だ。

▼「牧会相談の実際」カフンセラと共に考える。著者：藤掛明、小池朝子、村上純子、出版社：あめんどころも、教会の玄園入り口を観察し批評した本ではないだろうか。或いは、人の心の玄園入り口を。だから、そのいちぢぢの指摘に対して、あるものについては納得し、その通りだと思ふが、ある点

については「これは一面的な見方に過ぎないのではないかと、反駁する。牧会に關するものだけに、反駁はむしろ大きい。しかし、この本の場合、反駁を感じる部分で立ち止まらされる。そして、もう一度読み、やがて腑に落ちたり、少なうとも、はなはだしく思われる。

▼例題は当然だが、内容全体が現実、実体験に即しているのが、その理由ではないかと思う。實際の生きた教会と教会員の話なのだ。「もつと」教会を行きまわす本も、構造的には、同じものはずだが、結局、玄園建物の「まぶら」の、表面上の「まぶら」のまぶら。

▼「もつと」教会を行きまわす本を辛口に「牧会相談の実際は好意的に評したように見えたらいぢぢなさい。だから、役員会等での話し合いの教材に十分な材料だ。

